



Høringsvar afgivet af: **Skolebestyrelsen Torstorp Skole**

Dato: 3. okt. 2023

HØRINGSSVAR:

ISU01 Tættere samspil mellem klub og skole til gavn for børnene

Skolebestyrelsen bakker op om det gode samarbejde mellem skole og klub, men finder det vigtigt at pointere, at der er stor forskel på de enkelte klubber og skolers gensidige muligheder for samarbejde. Der kan være udfordringer i f.eks. afkortning af skoledagen, klubpersonalets muligheder for understøttelse i undervisning og helt lokale udfordringer i børnegruppens brug af klubtilbud. Derfor opfordrer skolebestyrelsen til at der fortsat er plads til lokale aftaler mellem skoler og klub og ikke en centralt bestemt løsning – *one-size-fit-all*.

På Torstorp Skole læses to-voksen-lektioner som Co-teachingslektioner (CoT) og hos de ældste klasser læses disse CoT med kendt lærer fra årgangsteam, således at der er fokus på at understøtte det faglige udbytte af to-voksen-lektionerne.

Skolebestyrelsen kan være bekymret for, at ønsket om at skabe færre deltidsstillinger for klubpædagoger, vil have betydning for indholdet i samarbejdet, således at det er rammen for samarbejdet der definerer indholdet og ikke omvendt.

Skolebestyrelsen vil slutteligt gøre opmærksomme på, at der er store strukturelle udfordringer i planlægning af samarbejdet ml. to faggrupper og arbejdspladser, som grundlæggende har deres hovedarbejdstid på forskellige tidspunkter af dagen. Skolen er "åben" for elever fra kl. 8-15 og har herefter mulighed for samarbejds møder mv., og klubben er "åben" fra kl. 13.30-22, så når klubpersonale har deres "åbningstid", kan de ikke holde samarbejds møder m. skolen og omvendt. Det giver, og har altid gjort det, store udfordringer i planlægning af samarbejdstid.

Skolebestyrelsen finder det samtidig uklart, hvor økonomien til det øgede samarbejde ml. skole og klub skal komme fra.

ISU03 Mere fleksibel anvendelse af interne specialundervisningstilbud

Skolebestyrelsen ser positivt på, at udgifter til specialundervisning bliver gennemgået. I indeværende skoleår 2023 er skolernes blevet reduceret i budget v. 2. budgetopfølgning, hvor årsagen er øget udgifter til sp.undervisningstilbud.

Skolebestyrelsen vil som det første kommentere på, at med øget behov for specialundervisning, vil ændring af anvendelse til fleksible løsninger og praksisændringer ikke alene kunne løse udfordringen – og derved spare på udgifter. Dette forslag lægger op til at spare på de mest sårbare af vores elever og samtidig bede vores personale løfte opgaven inden for nuværende ramme.

3. Ændringsforslag 1-4

Ad1) Skolebestyrelsen sætter spørgsmålstegn ved, *hvad; at øge den interne kapacitet og samtidig via praksisændringer opnå en fleksibel anvendelse af interne tilbud? - betyder?* Skolebestyrelsen kan ikke udlede, *hvad den ændrede ressourcefordeling på 50% pr. plads vil betyde og hvordan?*

Punktet er svært gennemskueligt. Hvad indebærer ændringsforslaget?



Ad2) Skolebestyrelsen må igen give udtryk for, at det er svært gennemskueligt, hvad der skal arbejdes med og hvad ændringsforslaget indebærer: *Fra enkeltintegration til mere gruppebaseret indsats*? Og samtidig står der i dette punkt, at der skal *ske opkvalificering af lærere i almenundervisning*. Dette vil kræve kompetenceudvikling og dermed ressourcer/udgift.

Almindelen er allerede nu udfordret på elever med særlige behov, som man ikke er videreuddannet/kvalificeret til at undervise. Hvis lærere skal løfte nye og anderledes opgaver, hvad er det så, de ikke skal løfte – af deres nuværende opgaver?

Ad3) Enkeltintegration (EI) er den mindst indgribende sp.undervisning og bør have stort fokus. At ændre i ressourcensammensætningen vil være sårbart og bør ske i samarbejde med det aktuelle tilbud til eleven. Bekymringen kan være, at det er eksterne, der vurderer elevens behov ind i praksis. Her bør samarbejdet være meget tæt, så ress.tildelingen er med udgangspunkt i elevens behov, det lokale tilbud - og ikke i økonomi. Skal EI have værdi for eleven, skal denne støtte udføres af fagpersonale, der både kan matche den faglige opgave og skabe relation til eleven.

Ad4) Skolebestyrelsen ser positivt på løbende visitation af elever til sp.tilbud, således at ledige pladser udnyttes bedst muligt.

Skolebestyrelsen ser sig nødsaget til at bede om uddybning af: *Incitamentsstruktur i ressourcetildeling?* (linje 1 under dette punkt).

4. Relevante dokumenter eller sammenhæng til andre bidrag

Skolebestyrelsen kender ikke til *udvidelsesforslag vedr. Børnepakke 2* og ser med stor bekymring på, at evt. grundlag for dette forslag ikke er fuldt dokumenteret/kendskab til.

ISU08 Pulje til små skoler reduceres og bruges kun til Reerslev

Skolebestyrelsen ser med stor bekymring på, *at puljen til små skoler vil bortfalde*. Denne pulje er en kærkommen ekstra tildeling til en større skole, hvor der er tilsvarende mange lokaler og meget udstyr og indre vedligehold at stå for.

Under punkt 7 henviser medarbejdersiden i HU til, at alle skoler har udfordringer med fagudstyr. På store skoler, som på små skoler, er vedligeholdes/udskiftning af bl.a. skærme i klasse- og faglokaler en kæmpe udfordring og her er antallet af skærme proportionalt med antallet af lokaler, - men dette gør sig ikke gældende i forhold til tildeling af drifts-/puljemidler og vil blive skævvredet endnu mere med dette forslag.

Til sammenligning er eksempelvis *pulje til inventar, inventar til administration og kontorhold* den samme på alle skoler. Her er ikke brugt fordelingsnøgle i forhold til størrelse.

Skolebestyrelsen ønsker alt det bedste for alle skoler, men en fordelingsnøgle med 0,4 mio. til en enkelt skole kan ikke støttes.

